

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace č. 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Technické muzeum Pardubického kraje, 1. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 3.10.2022 odesláním oznámení do VVZ

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 11. 10. 2022 v 7:46 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „V TZ pro elektroinstalace je zmíněn výpočet osvětlení a kniha svítidel – návrh osvětlení. Prosím tímto o poskytnutí těchto souborů.“

Odpověď: Na základě dotazu byl doplněna PD o knihu svítidel viz příloha „Výpočet osvětlení“

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 11. 10. 2022 v 8:03 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „V rozpočtu jsou uvedeny položky pro plastová okna – barevné řešení bílé, stejně i v tabulce výrobků:

„O.01 - okno čtyřdílné se dvěma křídly otevíracími a sklápěcími a dvěma křídly pevnými, bílé, $U_w = 0,8$, se zabudovanými magnetickými kontakty dle oddílu D.1.4-SLI rozm. 3600x1850 mm.“

Ale v dokumentu B. Souhrnná technická zpráva je uvedeno barevné řešení oken takto: Okna v odstínu světlé dřvo (vnější dekor). Prosím tedy o objasnění barevného řešení plastových vnějších oken a dveří – dekor interiér / dekor exteriér.“

Odpověď: K položkám plastových výplní otvorů - platí specifikace uvedená v podrobných tabulkách oddílu D.1.1, v souhrnné zprávě je chybně uvedena vnější barevnost výplní otvorů. Opraveno v „ABC oprava“

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 12. 10. 2022 v 13:13 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „Výplň otvorů – u plastových vchodových dveří jednokřídlých s ozn. O.15 v požadovaném rozměru 1200/2200 mm upozorňujeme na možné problémy s funkcí dveří - i při minimálním užívání může docházet ke svěšení křídla a dodavatelé plastových výplní otvorů za takové dveře odmítají držet záruku. Naopak doporučují při šířkách dveří 1100 mm a více raději provést dveře jako hliníkové.

O.15	dveře jednokřídlé do rámové zárubně, $U = 1,2$ kování klika/vně koule, samozavírací, opatřené magnetickým kontaktem a vybavené samouzamykacím kováním dle oddílu D.1.4-SLI	1450/2325 Křídlo cca 1200/2200	113-1 ks	Al prahová lišta nízká	1
------	---	--------------------------------------	----------	------------------------	---

Odpověď: Zadavatel na této specifikaci trvá.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 13. 10. 2022 v 9:26 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: V PBR stavby je uvedena informace, že SDK podhledy jsou bez požární dělicí funkce – jsou bez požadavku na PO. Ve výkazu výměr je položka SDK podhledů ale uvedena takto:

165	K	763132251	SDK podhled samostatný požární předěl 2xA 12,5 mm bez TI EI 30 dvouvrstvá spodní kce CD+UD	m2	14,815		0,00	CS ÚRS 2022 01
	VV		"mč.100" 2,5*1,8		4,500			
	VV		"mč.115" 1,75*1,21		2,118			
	VV		"mč.117" 1,75*1,23		2,153			
	VV		"mč.118" 1,75*1,85		3,238			
	VV		"mč.119" 1,81*1,55		2,806			
	VV		Součet		14,815			

Odpověď: Podhledy nemají požární funkci, ale jsou samonosné, rozpočtář zvolil jako reprezentanta náročnější konstrukce tuto klasifikaci. Výměry jsou v pořádku.

Dotaz: Dále prosím o upřesnění podhledu v m.č. 119 (technická místnost, úklid) kde je ve výkazu výměr uvedena tato místnost v položce 165 (SDK podhled) i v položce 168 (minerální podhled):

168	K	763431011	Montáž minerálního podhledu s vyjímatelnými panely vel. do 0,36 m2 na zavěšený rošt	m2	16,310		0,00	CS ÚRS 2022 01
	VV		"m.119" 120" 16,31		16,310			

Odpověď: Místnost má celistvý sádkokartonový podhled, tedy došlo k nadměrnému vykázání 2,9 m2 skládaného podhledu. Správná výměra položky 168 tedy činí 13,2 m2. Opraveno v nově uveřejněném výkazu výměr.

Dotaz: V PBR stavby je uvedeno, že světlíky budou provedeny jako polykarbonátové, doplněny bezpečnostním sklem zamezující odpadávání nebo odkapávání hmot světlíku. Ve výkresové dokumentaci (výkres s ozn. 01.A.602) je uvedeno, že nad vodorovným bezpečnostním sklem bude provedeno zasklení světlíku z izolačního dvojskla. Co je tedy platné?

Odpověď: Platí to, co je uvedeno ve výkresové dokumentaci, tedy vnější zasklení izolačním dvojsklem, vnitřní samostatné vodorovné zasklení bezpečnostním sklem. Na požární řešení to nemá podstatný vliv. Zadavatel uveřejňuje opravené PBR. Viz D1.3_oprava

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 13. 10. 2022 v 12:24 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: V technické zprávě elektroinstalace se mluví o svítidlech, která jsou navržena "světelně – technickým návrhem" a který musí splňovat námi dodaná svítidla. Prosím o poskytnutí světelně – technického návrhu.

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď a zveřejněný „Výpočet osvětlení“.

6) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 13. 10. 2022 v 13:21 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: Vzhledem k charakteru stavby – rekonstrukce - žádáme o možnost prohlédnout si místo plnění veřejné zakázky.

Odpověď: Areál je v průběhu dne volně přístupný, zadavatel má za to, že prohlídka místa plnění není nutná.

*Dotaz: V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb v části slaboproudu u Elektronické kontroly vstupu (EKV) je u položky **1 Řídící jednotky,** v popisu položky dále uveden mj. i následující text:*

Vytvořeno a naprogramováno na zakázku (časová okna, různé přístupové skupiny, podle umístění různá signalizace, různá blášení do řídicí jednotky a aktualizace čípořích sad a dalších parametrů. Kompatibilní se stávajícím přístupovým systémem. Odsouhlasená VOŠ a SŠ Vysoké Mýto.

Žádáme o dostatečné informace stávajícího zařízení a specifikaci požadavků VOŠ a SOŠ Vysoké Mýto (výrobce, typ, platnou relevantní část dokumentace stávajícího zařízení, případně kontakt na osobu zadavatele, která zařízení obsluhuje nebo provádí servis), aby bylo možno tuto část stavby odpovědně ocenit.

Odpověď: Přístupový systém na vstupní branku do areálu školy a hlavní vchodové dveře do budovy. Systém bude napojen na využívanou databázi Edupage (<https://www.edupage.org/>). Z ní se budou načítat čipy osob, kterým bude umožněn průchod a do ní se bude evidovat pohyb osob (studentů a zaměstnanců). K identifikaci jsou používány ISIC karty a RFID čipy na 125kHz.

7) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 14. 10. 2022 v 8:41 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: Dobrý den, nesoulad mezi výkazem výměr a projektorovou dokumentací v položce 145 tepelné izolace montáž prosím o její prověření.

Odpověď: Zadavatel upravit položku č. 145 a č. 146

8) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 14. 10. 2022 v 10:08 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: V PBŘ stavby je uvedena informace, že SDK podhledy jsou bez požární dělicí funkce – jsou bez požadavku na PO. Ve výkazu výměr je položka SDK podhledů ale uvedena takto:

165	K	763132251	SDK podhled samostatný požární předěl 2x A 12,5 mm bez TI El 30 dvouvrstvá spodní keč CD+UD	m2	14,815		0,00	CS ÚRS 2022 01
	VV		"mč.100" 2,5*1,8		4,500			
	VV		"mč.115" 1,75*1,21		2,118			
	VV		"mč.117" 1,75*1,23		2,153			
	VV		"mč.118" 1,75*1,85		3,238			
	VV		"mč.119" 1,81*1,55		2,806			
	VV		Součet		14,815			

Jak bude tedy provedení podhledů?

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

Dotaz: Dále prosím o upřesnění podhledu v m.č. 119 (technická místnost, úklid), kde je ve výkazu výměr uvedena tato místnost v položce 165 (SDK podhled) i v položce 168 (minerální podhled):

168	K	763431011	Montáž minerálního podhledu s vyjímatelnými panely vel. do 0,36 m2 na zavěšený rošt	m2	16,310		0,00	CS ÚRS 2022 01
	VV		"mč.119,120" 16,31		16,310			

Jak bude tento podhled v m.č. 119 řešen?

Odpověď: byl upraven výkaz výměr - bude instalován pouze sádkartonový samonosný podhled, položka 168 ponížena o 2,9 m2, bylo již opraveno v předaném výkazu výměr společně s položkami 145 a 146.

Dotaz: V PBŘ stavby je uvedeno, že světlíky budou provedeny jako polykarbonátové, doplněny bezpečnostním sklem zamezující odpadávání nebo odkapávání hmot světlíku.

Ve výkresové dokumentaci (výkres s ozn. 01.A.602) je uvedeno, že nad vodorovným bezpečnostním sklem bude provedeno zasklení světlíku z izolačního dvojskla. Co je tedy platné?

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

Dotaz: Výplň otvorů – u plastových vchodových dveří jednokřídlých s ozn. O.15 v požadovaném rozměru 1200/2200 mm upozorňujeme na možné problémy s funkcí dveří - i při minimálním užívání může docházet ke svěšení křídla a dodavatelé plastových výplní otvorů za takové dveře odmítají držet záruku, někteří nejsou schopni ani v tomto rozměru vyrobit. Naopak výrobci doporučují při šířkách dveří 1100 mm a více raději provést dveře jako bliníkové.

O.15	dveře jednokřídlové do rámové zárubně, U = 1,2 kování klika/vně koule, samozavírací, opatřené magnetickým kontaktem a vybavené samouzamykacím kováním dle oddílu D.1.4-SLI	1450/2325 Křídlo cca 1200/2200	113-1 ks	Al prahová lišta nízká	1
------	---	--------------------------------------	----------	------------------------	---

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

Plastové výplně otvorů – O.10, O.11, O.12 a O.13. Na výkresu 01.A.604 – Okna – je uvedena celková výška plastové výplně 3,85 m, rozdělena „vodorovnou a svislou výztuhou“ na části. O jakou se jedná výztuhu? Výztuha dodatečná, vložená stavbou před montáží samotných plastových výplní (obdobně jako u O.06 a O.05 – stávající paždík) nebo se jedná o součást plastové výplně? V takovém případě dodavatelé plastových výplní doporučují celkovou výšku plastové výplně max. 3,0 m, u vyšších už neposkytují záruku, popř. nejsou schopni vyrobit. V tomto případě pak doporučují nahradit hliníkovými výplněmi pro zaručení funkčnosti plastové výplně a držení záruky za výplně.

Odpověď: Výztuha je uvažována jako součást konstrukce oken, které vždy ve dvojici (O.10+O.11; O.12+O.13) tvoří sestavu. Musí být tedy naceněna a provedena jako součást oken

Dotaz: V rozpočtu jsou uvedeny položky pro plastová okna – barevné řešení bílé, stejně i v tabulce výrobků:

*„O.01 - okno čtyřdílné se dvěma křídly otevíracími a sklápěcími a dvěma křídly pevnými, **bílé**, $U_w = 0,8$, se zabudovanými magnetickými kontakty dle oddílu D.1.4-SLI rozm. 3600x1850 mm.“*

Ale v dokumentu B. Souhrnná technická zpráva je uvedeno barevné řešení oken takto: Okna v odstínu světlé dřvo (vnější dekor). Prosim tedy o objasnění barevného řešení plastových vnějších oken a dveří – dekor interier / dekor exteriér, popř. upřesnění barvy plastových parapetů.

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

Dotaz: V technické zprávě pro elektroinstalace je zmíněn výpočet osvětlení a kniha svítidel – návrh osvětlení. Prosim tedy o poskytnutí těchto souborů.

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

9) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 14. 10. 2022 v 13:44 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz:

1) V technické zprávě D.1.4 Slaboproud je uvedeno: Instalovaný přístupový systém bude plně kompatibilní s přístupovým systémem, který je již provozován v rámci VOŠ a SŠ stavební Vysoké Mýto a bude doplněn do stávajícího SW vybavení a bude komunikovat se stávající přístupovou databází uživatelů. Prosíme o informaci, jaký je stávající systém na stavební škole.

2) Ve výkresu 01.A.210 PŮDORYS BOURACÍCH PRACÍ je uvedena poznámka u stávajících vrat, že se mají všechny rámy vrat ponechat a všechna vratová křídla snést. Dále např. mezi osami 11-12 jsou ve stávajícím stavu vrata a v novém stavu už nejsou. Zde by tedy neplatila poznámka, že všechny rámy vrat ponechat. Dále jsme ve výkresu výměr nenašli položku na vyvážení vratových křidel. Prosíme o prověření.

Odpověď: Dotaz č. 1 viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

Dotaz č. 2: Rám zůstane zachován, jeho vybourání by přivodilo následné důsledky - vedlo by ztrátě kotvení původních paždíků.

10) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 17. 10. 2022 v 11:00 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: V části slaboproudu je požadavek na EKV v části VOŠ a SŠ že musí být kompatibilní se stávajícím. Prosíme o informaci jaký typ a od jaké firmy je použít.

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

Dotaz: Prosíme o kontrolu předpokládaného termínu zahájení prací v ZD, zda li v něm není překlep.

Odpověď: Na základě dotazu uveřejňuje zadavatel opravený soubor zadávací dokumentace. Předpokládaný termín předání staveniště je 04/2023.

11) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 17. 10. 2022 v 14:08 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: Prosíme o doplnění přesnější specifikace výkonu tepelného čerpadla vzduch-voda.

Odpověď: Výkony TČ jsou specifikovány v technické zprávě ÚT.

12) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 19. 10. 2022 v 13:37 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: V části UT se nacházejí tepelná čerpadla od firmy Danfoss, která se mají přemístit a uvést opět do provozu. Dle vyjádření výrobce čerpadel (firma Danfoss) však tato firma již skoro 10 let v ČR tepelná čerpadla neprodává a nemá tak ani servisního partnera. Je si toho zadavatel vědom? Kdo TČ aktuálně servisuje?

Odpověď: Výkony TČ jsou specifikovány v technické zprávě ÚT. Tepelné čerpadlo má platné revize.

13) Zadavatel obdržel prostřednictvím emailu dne 20. 10. 2022 v 6:00 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: Prosím o zaslání světelného výpočtu návrhu osvětlení na veřejnou zakázku „Technické muzeum Pardubického kraje, 1. etapa“, v dokumentaci chybí.

A ještě prosím o zaslání specifikace Elektronické kontroly vstupu, jedná se o jeho rozšíření, které je schválené.

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

14) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 20. 10. 2022 v 8:57 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: V části Ústřední vytápění – 731 Kotelny se uvažuje s opětovným využitím stávajícího tepelného čerpadla Danfoss (demontáže, opětovné montáže). Upozorňujeme, že dle vyjádření firmy Danfoss, se již 10 let v ČR tepelná čerpadla Danfoss neprodávají, a proto firma nemá ani servisního partnera na tato stávající čerpadla – není tedy jasné, jestli je bude možné použít a kdo je uvede do provozu. Jak tedy v tomto případě dále postupovat?

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

Dále prosím o přesnou specifikaci elektronické kontroly vstupu (EKV) ve slaboproudech – jedná se o rozšíření již instalované EKV a tyto spolu musí být plně kompatibilní, proto je nutné přesně specifikovat rozšíření systému EKV pro nacenění, viz TZ:

Instalovaný přístupový systém bude plně kompatibilní s přístupovým systémem, který je již provozován v rámci VOŠ a SŠ stavební Vysoké Mýto a bude doplněn do stávajícího SW vybavení a bude komunikovat se stávající přístupovou databází

uživatelů. Dodávky jednotlivých komponent přístupového systému bude předem odsouhlasena IT zástupci školy. Jiné komponenty není možné dodat, vše musí být plně kompatibilní se stávajícím systémem.

Odpověď: Viz výše uvedená odpověď na stejný dotaz.

15) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 21. 10. 2022 v 10:10 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaž: V těchto pozicích výpisu prvků:

Pož. 0.02, 0.04, 0.06, 0.08, 0.10, 0.12 jsou požadovány sklopná okna velkých rozměrů, kde je nutné použít k ovládání místo ovládání pákovým mechanismem el. ovládání oken. Ovládání pouze mechanicky nelze s ohledem na funkčnost a záruku provést.

Odpověď: Zadavatel trvá na otvírání sklopných oken pákovým mechanismem.

16) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 24. 10. 2022 v 12:48 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaž: Obracíme se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. 1) V části SO.01-EL jsme nenašli knihu svítidel, je možné ji prosím doplnit?

Odpověď: Knihu svítidel zadavatel již doplnil.

17) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 25. 10. 2022 v 9:34 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaž: U objektu oplocení je v TZ uvedeno, že povrchová úprava oplocení bude Pz + RAL antracit 7016. Ve výkazu výměr je ale uvedeno provedení v Pz. Provedení s nátěrem je ve výkazu výměr uvedeno pouze u VR.1 a VR.2. Má být provedení jednotné pro oplocení v barvě RAL nebo ocenit dle výkazu výměr?

Odpověď: Zadavatel rozpor neshledává. V technické zprávě jsou obecně popsány povrchové úpravy; konkrétní řešení je přehledně popsáno ve výkresech a ve výkazu výměr - z dokumentace je zřejmé, že všechny díly jsou pozinkovány, pouze vrata VR 1 a VR 2 jsou navíc opatřeny nátěrem antracitově šedým.

18) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-zak dne 25. 10. 2022 v 10:42 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaž: Poptávali jsme vrata u třech dodavatelů a bylo nám sděleno, že koeficient $U_w = 0,8$ není u požadovaných vrat možné z technických důvodů dodržet. Žádáme o vyjádření.

Odpověď: Při použití výplně vrat izolačních sendvičových panelů s PUR nebo PIR pěnou, jak je uvedeno v dokumentaci, je dosažení součinitele $U_w = 0,8$ dosažitelné.

Zadavatel současně s tímto vysvětlením uveřejňuje následující soubory:

ABC_oprava.pdf; D1.3_oprava.pdf; Výpočet osvětlení.pdf; Výzva_oprava.pdf; SO.01-02-03-Rekonstrukce objektu č.6 (zadání)-oprava1.xls

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a úpravy prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 28.11.2022 v 17.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát